

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Анисев Григорий Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.07.2021 17:43:56
Уникальный идентификатор документа:
bda2f2d97403a6e106cf2ec3f877fb1f147453b5

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»

ОДОБРЕНО

Ученым советом

Протокол № 01-20

от «28» января 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ



Ректор

Марион
митрополит

Волоколамский

«28» января 2020 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б.4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки слушателей и религиозного персонала
религиозных организаций

Направленность (профиль) программы: **Актуальные проблемы богословия**

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва 2020 г.

Программа итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)», составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки кадров высшей квалификации по Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Предназначена для очной и заочной форм обучения.

Автор программы:

Вдовина Г.В., доктор философских наук, профессор



Программа рассмотрена и одобрена на заседании Научно-методического совета « 15 » января 2020 г., протокол № 01-20.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной
работе



Д.В.Шмонин

Проректор по учебной
работе



иеромонах Павел
(Черкасов)

Начальник управления
методического
обеспечения и
сопровождения
образовательных программ



А.В. Гусев

Заместитель проректора по
научной работе-начальник
управления научной
деятельности



Г.И.Теплых

Заведующий
библиотекой



О.С. Трофимова

1. Общие положения

Данная Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **48.06.01 Теология** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России 15 апреля 2014 № 317 и определяет виды, порядок организации и материально-техническое обеспечение Итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основную профессиональную образовательную программу высшего образования (программу аспирантуры). Предназначена для очной и заочной форм обучения.

Представление научного доклада является вторым этапом итоговой аттестации, направленным на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Научный доклад должен отражать основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в выбранную им области науки. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2. Цели и задачи итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Целью подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 48.06.01 Теология; профиль программы «Актуальные проблемы богословия»

Задачами является:

– Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом.

– Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь

3. Место итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в структуре ОПОП»

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) входит в блок № 4 «Государственная итоговая аттестация» программы высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Общая трудоемкость дисциплины «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет» 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

4. Компетенции, закреплённые за аттестацией в части «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

УК–1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК–2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

УК–3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;

УК–4: Способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях;

УК–5: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языке;

УК–6: Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;

УК–7: Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности;

ОПК–1: Готовность использовать методологию исследований в области теологии;

ОПК–2: Способностью проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК–3: Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав;

ОПК–4: Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области теологии;

ОПК–5: Способностью планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях;

ОПК–6: Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

ОПК–7: Способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей);

ОПК–8: Способностью к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере;

ПК–1: Способность формулировать научно-исследовательские проблемы в области теологии, реконструировать их историю и состояние изученности;

ПК–2: Уметь соотносить теологическое знание с проблемами современности.

5. Планируемые результаты итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, 3.1); основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира (УК-2, 3.1); особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3, 3.1); основные концепции современной философии науки, основные стадии развития науки, функции и основания научной картины мира (УК-4, 3.1); стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках (УК-5, 3.1); пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, 3.1); общие и специальные методы гуманитарных наук, требующиеся для исследования, специфику их применения в сфере теологии (ОПК-1, 3.1); общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, 3.1); основы отечественного и зарубежного законодательства в области соблюдения авторских прав (ОПК-3, 3.1); базовые принципы организации работы исследовательского коллектива; современную систему организации научных исследований (ОПК-4, 3.1); основы организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней, а также в просветительских организациях, основы законодательства, относящегося к организации учебно-воспитательного процесса при преподавании теологии, исторических

традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры (ОПК-5, З.1); специфику образовательных технологий, применяемых при преподавании богословских дисциплин (ОПК-7, З.1); современную проблематику экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере (ОПК-8, З.1); наиболее актуальные проблемы в отдельных отраслях современного теологического знания (ПК-1, З.1).

Уметь: Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (УК-1, У.1); анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1, У.2); использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-2, У.1); следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач (УК-3, У.1); осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом (УК-3, У.2); использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-4, У.1); следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках (УК-5, У.1); принимать обоснованные решения в нестандартных ситуациях в сфере профессиональной деятельности (УК-6, У.1); выявлять проблемы и цели собственного профессионального и личного развития, с учетом тенденций развития области профессиональной деятельности, в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, У.1); применять методы исследования в области теологии (ОПК-1, У.1); применять общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, У.1); применять общие, специальные и вновь разработанные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ОПК-3, У.1); планировать учебно-воспитательный процесс в высшей школе в сфере теологии (ОПК-5, У.1); применять основные образовательные технологии, методы и средства обучения в области теологии (ОПК-6, У.1); разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей) в области теологии (ОПК-7, У.1); выявлять проблемное содержание в отдельных вопросах в сфере теологии (ПК-1, У.1); формулировать междисциплинарные подходы (с привлечением теологии) к разным проблемам (ПК-2, У.1)

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.1); навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, в том числе междисципли-

нарных (УК-2, В.1); навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития (УК-2, В.2); навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах (УК-3, В.1); технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (УК-3, В.2); технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.3); различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.4); различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках (УК-5, В.1); навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-5, В.2); навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках (УК-5, В.3); навыками богословского анализа в избранной области исследования (ОПК-1, В.1); навыками представления результатов научного исследования, в соответствии с современными правилами, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, В.1); навыками планирования работы исследовательского коллектива в области теологии (ОПК-4, В.1); навыками осуществления учебно-воспитательного процесса в высшей школе в сфере теологии (ОПК-5, В.1); навыками эффективного выбора и применения образовательных технологий, методов и средств обучения в области теологии (ОПК-6, В.1); навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии (ПК-1, В.1).

6. Структура и содержание научного доклада.

Научный доклад представляет собой краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научного доклада аспиранта должно включать:

- обоснование актуальности темы научного исследования;
- цель и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации);
- степень достоверности и апробацию результатов исследования.

Научный доклад должен содержать следующие разделы:

– титульный лист (титульный лист содержит следующие сведения: полное официальное наименование Института; название научно-квалификационной работы (диссертации); фамилию, имя, отчество аспиранта, номер группы, форму обучения; шифр и наименование направления подготовки аспиранта, наименование профиля; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность научного руководителя; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность рецензента; место и год написания НД).

– текст научного доклада: общую характеристику научно-квалификационной работы и её основное содержание;

– заключение;

– список работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Текст научного доклада включает в себя следующие структурные элементы:

– общая характеристика работы;

– основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации), раскрывающее содержание глав (разделов) работы.

– Заключение, в котором излагаются итоги научного исследования.

Библиографическое описание работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018.

Рекомендуемый объем научного доклада – 20 страниц.

Текст доклада печатается на одной стороне листа бумаги формата А4 (210x297) одним из следующих способов: машинописным; компьютерным, через 1,5 интервала (сноски через 1 интервал). Размеры полей: левого – не менее 30 мм, верхнего и нижнего – не менее 20 мм, правого – не менее 10 мм. Размер шрифта – 14. Размер шрифта сносок – 12.

Абзацы в тексте начинаются отступом, равным пяти знакам (12 – 15 мм).

Нумерация страниц в докладе сквозная. В нумерацию входят все страницы, начиная с титульного листа. Первая цифра появляется на второй странице введения с учетом того, что все предыдущие страницы вошли в это число.

7. Подготовка и представление научного доклада

На подготовку научного доклада отводится время (количество недель) в соответствии с учебным планом по соответствующему направлению и профилю подготовки.

Завершающим этапом научного исследования аспиранта является предоставление научного доклада.

Представление научного доклада является частью итоговой аттестации выпускников аспирантуры. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен.

Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Научный доклад оценивается по критериям, содержащимся в фонде оценочных средств.

Итоговая оценка по результатам представления научного доклада аспиранта выставляется в соответствии с критериями оценки, разрабатываемыми выпускающими кафедрами с учетом специфики направления и профиля подготовки.

По результатам итоговой государственной аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца с приложением.

8. Научно-исследовательские и научно-образовательные технологии, используемые при подготовке научного доклада

Основными технологиями, используемыми в процессе подготовки научного доклада, являются:

- инструктаж; консультация; экскурсия; круглый стол;
- научно-методическая работа; практикум;
- самостоятельная работа.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы при подготовке научного доклада

Подготовка научного доклада осуществляется в соответствии с программой подготовки научного доклада и индивидуальным планом аспиранта.

10. Формы аттестации научного доклада

Форма аттестации научного доклада – экзамен

11. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий) и информационных справочных систем

11.1. Основная литература:

1. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>).

2. Рогожин, М.Ю. Подготовка и защита письменных работ: учебно-практическое пособие / М.Ю. Рогожин. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253712>).

11.2. Дополнительная литература

1. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. - 2-е изд., стер. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434949>).

2. Радаев, В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2001 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445617>).

11.3. Перечень программного обеспечения, современных профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий) и информационных справочных систем:

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office
3. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России) <http://vak.ed.gov.ru/>
4. Российский научный фонд <http://пнф.пф/>
5. Интернет-портал RSCI.RU <http://www.rsci.ru/>
6. Библиотека Российской академии наук (БАН) <http://www.ras.ru/>
7. Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru/>
8. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>
9. Институт научной информации по общественным наукам <http://inion.ru/>
10. Электронная библиотека образовательных и научных изданий <http://www.iqlib.ru/>
11. Научная электронная библиотека <http://www.e-library.ru/>
12. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ <http://diss.rsl.ru/>

11.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотека «Университетская библиотека онлайн» (<https://biblioclub.ru/>);
2. Цифровая база данных полнотекстовых научных журналов и книг JSTOR (<http://www.jstor.org>)
3. Информационный ресурс web-доступа к электронному библиотечному каталогу библиотеки ОЦАД (<http://lib.doctorantura.ru:85/MegaPro/>).

12. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю):

При реализации преподавания дисциплины предусмотрено наличие материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической, научно-

исследовательской и самостоятельной работы обучающихся, предусмотренных учебным планом и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
Групповые и индивидуальные консультации	учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекторное оборудование/переносное видеопроекторное оборудование доска
Государственная итоговая аттестация	учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекторное оборудование/переносное видеопроекторное оборудование доска
Самостоятельная работа обучающихся	помещение для самостоятельной работы в читальном зале библиотеки ОЦАД, специализированная учебная мебель автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», интерактивная доска.

13. Фонд оценочных средств и материалов к итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» (См. приложение ОСиМ).

14. Методические рекомендации по организации итоговой аттестации «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить студентов, осуществляющих подготовку научного доклада, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ПРОГРАММЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

основной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки: **48.06.01 Теология**

Направленность (профиль) программы: **Актуальные проблемы богословия**

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Оценочные средства и материалы по Программе итоговой государственной аттестации Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 317 от 15 апреля 2014 г.

Оценочные средства и материалы предназначены для проведения итоговой государственной аттестации Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» для очной и заочной форм обучения

Составитель ОСиМ: Вдовина Г.В., доктор философских наук, профессор

1. Проверка сформированности компетенций, закрепленных за Программой итоговой государственной аттестации Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» с использованием оценочных средств

Компетенции, закреплённые за Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»	Планируемые результаты Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>ЗНАТЬ (З): методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, З.1). УМЕТЬ (У): при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (УК-1, У.1); анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1, У.2). ВЛАДЕТЬ (В): навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии.</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения</p>	<p>ЗНАТЬ (З): основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира. (УК-2, З.1); методы научно-исследовательской деятельности (УК-2, З.2). УМЕТЬ (У): использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-2, У.1). ВЛАДЕТЬ (В): технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, в том числе междисциплинарных (УК-2, В.1); навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития (УК-2, В.2).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
<p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ЗНАТЬ (З): особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3, З.1); УМЕТЬ (У): следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач (УК-3, У.1); осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом (УК-3, У.2). ВЛАДЕТЬ (В): навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или между-</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

	народных исследовательских коллективах (УК-3, В.1); технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (УК-3, В.2); технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.3); различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.4).		
УК-4 Способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ (З): основные концепции современной философии науки, основные стадии развития науки, функции и основания научной картины мира (УК-4, З.1). УМЕТЬ (У): использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-4, У.1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
УК-5 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языке	ЗНАТЬ (З): стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках (УК-5, З.1); методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-5, З.2). УМЕТЬ (У): следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках (УК-5, У.1). ВЛАДЕТЬ (В): различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государ-	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

	<p>ственным и иностранном языках (УК-5, В.1); навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-5, В.2); навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках (УК-5, В.3).</p>		
<p>УК-6 Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия</p>	<p>УМЕТЬ (У): Уметь принимать обоснованные решения в нестандартных ситуациях в сфере профессиональной деятельности (УК-6, У.1).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
<p>УК-7 Способность способностью к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности</p>	<p>ЗНАТЬ (З): пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, З.1). УМЕТЬ (У): выявлять проблемы и цели собственного профессионального и личного развития, с учетом тенденций развития области профессиональной деятельности, в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, У.1).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
<p>ОПК-1 Готовность использовать методологию исследований в области теологии</p>	<p>ЗНАТЬ (З): общие и специальные методы гуманитарных наук, требующиеся для исследования, специфику их применения в сфере теологии (ОПК-1, З.1) УМЕТЬ (У): применять методы исследования в области теологии (ОПК-1, У.1) ВЛАДЕТЬ (В): навыками богословского анализа в избранной области исследования (ОПК-1, В.1)</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

		вопросы в ходе публичной дискуссии	
ОПК-2 Способностью проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ЗНАТЬ (З): общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, 3.1). УМЕТЬ (У): применять общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, У.1). ВЛАДЕТЬ (В): навыками представления результатов научного исследования, в соответствии с современными правилами, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, В.1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии.	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
ОПК-3 Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав	ЗНАТЬ (З): основы отечественного и зарубежного законодательства в области соблюдения авторских прав (ОПК-3, 3.1). УМЕТЬ (У): применять общие, специальные и вновь разработанные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ОПК-3, У.1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
ОПК-4 Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области теологии	ЗНАТЬ (З): базовые принципы организации работы исследовательского коллектива; современную систему организации научных исследований. (ОПК-4, 3.1). ВЛАДЕТЬ (В): навыками планирования работы исследовательского коллектива в области теологии. (ОПК-4, В.1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

		вопросы в ходе публичной дискуссии	
ОПК-5 Способностью планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях	<p>ЗНАТЬ (З): основы организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней, а также в просветительских организациях, основы законодательства, относящегося к организации учебно-воспитательного процесса при преподавании теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры (ОПК-5, З.1).</p> <p>УМЕТЬ (У): планировать учебно-воспитательный процесс в высшей школе в сфере теологии. (ОПК-5, У.1).</p> <p>ВЛАДЕТЬ (В): навыками осуществления учебно-воспитательного процесса в высшей школе в сфере теологии (ОПК-5, В.1).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>Научный доклад аспиранта;</p> <p>Положения, выносимые на защиту;</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
ОПК-6 Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	<p>УМЕТЬ (У): применять основные образовательные технологии, методы и средства обучения в области теологии (ОПК-6, У.1).</p> <p>ВЛАДЕТЬ (В): навыками эффективного выбора и применения образовательных технологий, методов и средств обучения в области теологии (ОПК-6, В.1).</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>Научный доклад аспиранта;</p> <p>Положения, выносимые на защиту;</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
ОПК-7 Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей)	<p>ЗНАТЬ (З): специфику образовательных технологий, применяемых при преподавании богословских дисциплин (ОПК-7, З.1)</p> <p>УМЕТЬ (У): разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей) в области теологии (ОПК-7, У.1)</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы;</p> <p>Научный доклад аспиранта;</p> <p>Положения, выносимые на защиту;</p>	<p>Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эруди-</p>

		Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	ция аспиранта при ответе на вопросы.
ОПК-8 Способностью к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере	ЗНАТЬ (З): современную проблематику экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере (ОПК-8, З.1). УМЕТЬ (У): выявлять теологическую составляющую в объектах экспертной деятельности; давать экспертную оценку проблемам, имеющим теологическое содержание (ОПК-8, У.2).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
ПК-1 Способность формулировать научно-исследовательские проблемы в области теологии, реконструировать их историю и состояние изученности.	ЗНАТЬ (З): наиболее актуальные проблемы в отдельных отраслях современного теологического знания. (ПК-1, З.1). УМЕТЬ (У): выявлять проблемное содержание в отдельных вопросах в сфере теологии. (ПК-1, У.1). ВЛАДЕТЬ (В): навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии. (ПК-1, В1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
ПК-2 Уметь соотносить теологическое знание с проблемами современности	УМЕТЬ (У): формулировать междисциплинарные подходы (с привлечением теологии) к разным проблемам (ПК-2, У.1).	Текст научно-квалификационной работы; Научный доклад аспиранта; Положения, выносимые на защиту; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, представленная докладе, методология исследования, аргументированность и степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту; научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

2. Шкалы оценивания результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты / недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Степень и глубина использования источников и научной литературы при проведении научного исследования	Отсутствие источниковой базы, фрагментарное использование научной литературы по проблеме исследования	Репрезентативная источниковая база. В целом успешное, но недостаточно полное использование научной литературы по проблеме исследования	Репрезентативная источниковая база. Успешное и полное использование научной литературы по проблеме исследования
Научная новизна	Научная новизна минимальна, не достаточно ярко выявлена и обоснована	Научная новизна присутствует, но выражена недостаточно четко и обоснованно	Научная новизна четко и обоснованно сформулирована на основе определения степени изученности и анализа состояния практической сферы
Цель исследования	Сформулирована не корректно, не отражает или слабо отражает суть проведенного исследования	Цель обозначена корректно, но недостаточно соответствует поставленным задачам, не вполне соотносится с объектом и предметом исследования	Цель обозначена успешно, соответствует поставленным задачам, в полной мере соотносится с объектом и предметом исследования
Качество выполнения поставленных задач	Сформулированы нелогично, не соотносятся с целью исследования, объектом и предметом. Не все поставленные в диссертации задачи	Сформулированы непоследовательно, не вполне соотносятся с целью исследования, объектом и предметом. Основные поставленные в дис-	Сформулированы логично и последовательно, в полной мере соотносятся с целью исследования, объектом и предме-

	выполнены; не высокая достоверность полученных результатов	сертации задачи выполнены; средняя достоверность полученных результатов	том. Все поставленные в диссертации задачи выполнены; высокая достоверность полученных результатов
Теоретическая значимость	Не обозначены	Слабо обозначена, не достаточно подкреплена методологической проработкой темы	Успешно обозначена, достаточно подкреплена методологической проработкой темы
Практическое значение	Выражено слабо	Выражено декларативно, не подкреплено достаточным количеством конкретных примеров из практики	Выражено убедительно, подкреплено достаточным количеством конкретных примеров из практики
Структура исследования	Не отвечает теме научного исследования	Отвечает теме исследования, концептуально недостаточно целостна, не вполне соразмерно выделяет разделы исследования	Полностью отвечает теме и логике научного исследования, концептуально целостная, соразмерно выделяет разделы исследования
Степень обоснованности выводов, положений, выносимых на защиту.	Не все выводы оригинальны, сформулированы с нарушением логики, не аргументированы	Основные выводы оригинальны, логичны, но не подкреплены достаточной аргументацией	Выводы логичны, оригинальны, обоснованы достаточной аргументацией
Использование новых информационных технологий в процессе подготовки и защиты научного исследования	Использованы недостаточно	Использованы достаточно, но не всегда уместно и обоснованно	Использованы достаточно, уместно и обоснованно
Презентация и защита научного доклада	Низкое качество презентации доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Низкая готовность к дискуссии; низкое качество презентации/раздаточного материала	Среднее, базовое качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Среднее, базовое готовность к дискуссии; Среднее, базовое качество презентации/раздаточного материала	Высокое качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Высокое готовность к дискуссии; Высокое качество презентации/раздаточного материала

Результаты представления научного доклада оцениваются Государственной аттестационной комиссией по пятибалльной шкале. Оценка НД складывается из оценки устного сообщения выпускника, анализа текста НД, рецензии и отзыва научного руководителя.

Оценка НД осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы.

Начисление баллов происходит путем определения уровня сформированности компетенций, которые проявились в ходе представления НД. Компетенции представлены в оценочном листе.

3 балла (высокий уровень проявления компетенции) ставится при осознанном и полном выполнении всех действий, связанных с указанной компетенцией.

2 балла (средний уровень проявления компетенции) ставится при вполне осознанном выполнении, но не всех действий, связанных с указанной компетенцией или при несущественных ошибках в их выполнении.

1 балл (низкий уровень проявления компетенции) ставится при интуитивном и неполном выполнении действий, связанных с указанной компетенцией или при существенных ошибках в их выполнении.

Наибольшее количество баллов за предоставленную работу 15.

Полученная сумма баллов переводится в пятибалльную систему так:

Оценка 5 ставится за сумму набранных баллов от 15 до 13

Оценка 4 ставится за сумму набранных баллов от 12 до 9

Оценка 3 ставится за сумму набранных баллов от 8 до 5

Оценка 2 ставится за сумму набранных баллов от 4 до 0

ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ФИО выпускника _____

Название НКР _____

Научный руководитель _____

п/п	Компетенция	Содержание	Оценка компетенции
1	УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	
2	УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	
3	УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	
	УК-4	Способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях.	
	УК-5	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языке.	
	УК-6	Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия.	
	УК-7	Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности.	
	ОПК-1	Готовность использовать методологию исследований в области теологии	
	ОПК-2	Способностью проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.	
	ОПК-3	Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав.	
	ОПК-4	Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области теологии.	

	ОПК-5	Способностью планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях.	
	ОПК-6	Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	
	ОПК-7	Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей).	
	ОПК-8	Способностью к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере.	
	ПК-1	Способность формулировать научно-исследовательские проблемы в области теологии, реконструировать их историю и состояние изученности.	
	ПК-2	Уметь соотносить теологическое знание с проблемами современности.	