

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алфеев Григорий Валериевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.07.2021 17:43:58
Уникальный программный идентификатор:
bda2f2d97403a6e106cf2ec3f877fb1f147453b5

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования Русской Православной Церкви
**«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА
ИМ. СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе

Шмонин

Шмонин Д.В.
« 15 » января 2020 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Направление подготовки 48.06.01 Теология
Профиль подготовки: «Актуальные проблемы богословия»


Москва
2020


Методические указания по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 48.06.01 Теология профиль подготовки «Актуальные проблемы богословия» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Предназначены для очной и заочной форм обучения.


Составитель: Теплых Г.И., зам. проректора по научной работе-начальник управления научной деятельности

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании Научно-методического совета «15» января 2020 г., протокол № 01/20

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе  иеромонах Павел (Черкасов) «15» января 2020 г.

Начальник управления методического обеспечения и сопровождения образовательных программ  А.В. Гусев «15» января 2020 г.

Заведующий библиотекой  О.С. Трофимова «15» января 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Порядок представления научного доклада
3. Особенности подготовки научного доклада
4. Структура научного доклада
5. Стиль изложения научного доклада
6. Аттестация
7. Литература и информационное обеспечение

1. Общие положения

Настоящие Методические указания составлены в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Документе, принятом на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 22 марта 2011 года «Положение об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви»;
- Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 48.06.01 Теология (от 15.04.2014 г. №317);
- Программа государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры, утвержденной Учёным советом Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» от 09.04.2019;
- Паспортом научной специальности «Теология» 26.00.01.

Настоящие методические указания направлены на оказание помощи обучающимся в аспирантуре (далее – аспиранты) Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» в подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научного доклада).

Представление научного доклада является вторым этапом государственной итоговой аттестации, направленным на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Научный доклад должен отражать основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в выбранную им области науки. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Целью подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования –

программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 48.06.01 Теология; профиль программы «Актуальные проблемы богословия»

Задачами являются:

- Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом.
- Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Компетенции, закреплённые за государственной итоговой аттестацией в части «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»:

УК–1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК–2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

УК–3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;

УК–4: Способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях;

УК–5: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языке;

УК–6: Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;

УК–7: Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности;

ОПК–1: Готовность использовать методологию исследований в области теологии;

ОПК–2: Способностью проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК–3: Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав;

ОПК–4: Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области теологии;

ОПК–5: Способностью планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях;

ОПК–6: Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью

обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

ОПК–7: Способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей);

ОПК–8: Способностью к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере;

ПК–1: Способность формулировать научно-исследовательские проблемы в области теологии, реконструировать их историю и состояние изученности;

ПК–2: Уметь соотносить теологическое знание с проблемами современности.

**Планируемые результаты государственной итоговой аттестации
«Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»**

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, 3.1); основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира (УК-2, 3.1); особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3, 3.1); основные концепции современной философии науки, основные стадии развития науки, функции и основания научной картины мира (УК-4, 3.1); стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках (УК-5, 3.1); пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, 3.1); общие и специальные методы гуманитарных наук, требующиеся для исследования, специфику их применения в сфере теологии (ОПК-1, 3.1); общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, 3.1); основы отечественного и зарубежного законодательства в области соблюдения авторских прав (ОПК-3, 3.1); базовые принципы организации работы исследовательского коллектива; современную систему организации научных исследований (ОПК-4, 3.1); основы организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней, а также в просветительских организациях, основы законодательства, относящегося к организации учебно-воспитательного процесса при преподавании теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры (ОПК-5, 3.1); специфику образовательных технологий, применяемых при преподавании богословских дисциплин (ОПК-7, 3.1); современную проблематику экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной

сфере (ОПК-8, З.1); наиболее актуальные проблемы в отдельных отраслях современного теологического знания (ПК-1, З.1).

Уметь: Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (УК-1, У.1); анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1, У.2); использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-2, У1); следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач (УК-3, У.1); осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом (УК-3, У.2); использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-4, У.1); следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках (УК-5, У.1); принимать обоснованные решения в нестандартных ситуациях в сфере профессиональной деятельности (УК-6, У.1); выявлять проблемы и цели собственного профессионального и личного развития, с учетом тенденций развития области профессиональной деятельности, в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, У.1); применять методы исследования в области теологии (ОПК-1, У.1); применять общие принципы оформления результатов научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, У.1); применять общие, специальные и вновь разработанные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ОПК-3, У.1); планировать учебно-воспитательный процесс в высшей школе в сфере теологии (ОПК-5, У.1); применять основные образовательные технологии, методы и средства обучения в области теологии (ОПК-6, У.1); разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей) в области теологии (ОПК-7, У.1); выявлять проблемное содержание в отдельных вопросах в сфере теологии (ПК-1, У.1); формулировать междисциплинарные подходы (с привлечением теологии) к разным проблемам (ПК-2, У.1)

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.1); навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, в том числе междисциплинарных (УК-2, В.1); навыками анализа основных

мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития (УК-2, В.2); навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах (УК-3, В.1); технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (УК-3, В.2); технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.3); различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3, В.4); различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках (УК-5, В.1); навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-5, В.2); навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках (УК-5, В.3); навыками богословского анализа в избранной области исследования (ОПК-1, В.1); навыками представления результатов научного исследования, в соответствии с современными правилами, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2, В.1); навыками планирования работы исследовательского коллектива в области теологии (ОПК-4, В.1); навыками осуществления учебно-воспитательного процесса в высшей школе в сфере теологии (ОПК-5, В.1); навыками эффективного выбора и применения образовательных технологий, методов и средств обучения в области теологии (ОПК-6, В.1); навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии (ПК-1, В.1).

2. Порядок представления научного доклада

Структура и содержание научного доклада

Научный доклад представляет собой краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научного доклада аспиранта должно включать:

- обоснование актуальности темы научного исследования;
- цель и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;

- положения, выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации);
- степень достоверности и апробацию результатов исследования.

Научный доклад должен содержать следующие разделы:

- титульный лист (титульный лист содержит следующие сведения: полное официальное наименование Института; название научно-квалификационной работы (диссертации); фамилию, имя, отчество аспиранта, номер группы, форму обучения; шифр и наименование направления подготовки аспиранта, наименование профиля; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность научного руководителя; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность рецензента; место и год написания НД).
- текст научного доклада: общую характеристику научно-квалификационной работы и её основное содержание;
- заключение;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Текст научного доклада включает в себя следующие структурные элементы:

- общая характеристика работы;
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации), раскрывающее содержание глав (разделов) работы.
- Заключение, в котором излагаются итоги научного исследования.

Библиографическое описание работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Рекомендуемый объем научного доклада – 20 страниц.

Текст доклада печатается на одной стороне листа бумаги формата А4 (210x297) одним из следующих способов: машинописным; компьютерным, через 1,5 интервала (сноски через 1 интервал). Размеры полей: левого – не менее 30 мм, верхнего и нижнего – не менее 20 мм, правого – не менее 10 мм. Размер шрифта – 14. Размер шрифта сносок – 12.

Абзацы в тексте начинаются отступом, равным пяти знакам (12 – 15 мм).

Нумерация страниц в докладе сквозная. В нумерацию входят все страницы, начиная с титульного листа. Первая цифра появляется на второй странице введения с учетом того, что все предыдущие страницы вошли в это число.

Представление научного доклада

На подготовку научного доклада отводится время (количество недель) в соответствии с учебным планом по соответствующему направлению и профилю подготовки.

Завершающим этапом научного исследования аспиранта является предоставление научного доклада.

Представление научного доклада является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен.

Подготовка научного доклада осуществляется в соответствии с программой подготовки научного доклада и индивидуальным планом аспиранта.

Аспирант допускается к представлению научного доклада на основании полностью выполненного учебного плана по образовательной программе аспирантуры, успешной сдачи государственного экзамена и на основании выписки из протокола НМС о допуске по итогам представления аспирантом результатов подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии. Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (не более 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

Текст научного доклада (в формате PDF) передается в Отдел аспирантуры не позднее чем за 7 дней до начала его представления с целью: ознакомления членов государственной экзаменационной комиссии и проверки на плагиат. Образец титульного листа приведен в Приложении 1.

Научный доклад оценивается по критериям, содержащимся в фонде оценочных средств.

По результатам итоговой государственной аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца с приложением.

3. Особенности подготовки научного доклада

Во время представления аспиранту дается слово для научного доклада продолжительностью до 15 минут. Исходя из такой продолжительности, рекомендуемый объем научного доклада – 8-10 страниц.

При этом необходимо учесть, что лучшее восприятие будет достигнуто в том случае, если во время выступления сущность диссертации, новизну

полученных результатов, свой личный вклад в получение основных результатов исследований, их научную и практическую значимость, аспирант подкрепит иллюстративным материалом в виде презентации.

К тексту доклада могут быть подготовлены соответствующие иллюстрации - схемы, фотографии, таблицы в виде слайдов. Эти вспомогательные материалы способствуют доказательству выдвигаемых соискателем положений и способствуют четкости изложения материала исследований. Аспиранту необходимо подготовить такое количество слайдов, сколько ему необходимо для освещения всех основных вопросов в пределах отведенного времени. Надо помнить, что сопутствующие иллюстрации должны соискателем демонстрироваться без особых затруднений и иметь наглядность, вызывающую положительную оценку у присутствующих. Не следует в качестве иллюстративного материала приводить такой, который может неоднозначно восприниматься, если аспирант не готов вести по нему дискуссию. Продумывая, какие иллюстрации включать в доклад, аспирант должен обдумать все детали того исследования, обобщением которого являются эти иллюстрации, а также достоверность, надежность и воспроизводимость результатов, которые они обобщают.

При подготовке доклада аспирант должен иметь в виду, что суть работы участникам обсуждения должна быть известна заранее. А значит, основная часть участвующих в заседании ученых и специалистов должна иметь возможность предварительно познакомиться с содержанием диссертации на основании разосланного Отделом аспирантуры текста доклада. Исходя из этого, в докладе необходимо сосредоточить усилия на обосновании выдвинутой научной гипотезы, раскрытие новых научных положений, результатов теоретических исследований, их прикладной значимости для соответствующей отрасли знаний.

4. Структура научного доклада

В структурном отношении доклад аспиранта с учетом накопленного опыта целесообразно разделить на три части, каждая из которых имеет свою логику построения. Однако эти части должны складываться в единое целое, каждая последующая часть логически развивать идеи предыдущей.

Первая часть доклада – вводная. В ней автор должен сформулировать свое понимание актуальности выбранной темы и привести подтверждение, опираясь на литературные данные, наличия проблемной ситуации по обсуждаемой теме, требующей разрешения в соответствующей отрасли знания. Здесь дается краткий сопоставительный анализ результатов исследований других авторов, их критическая оценка, определение их достоинств и недостатков. Таким образом, докладчик подводит к цели исследования, к комплексу задач, которые необходимо было решить, чтобы цель эта была достигнута. Здесь же аспирант дает характеристику объекта и предмета исследований, поясняет методологию своего научного поиска,

уделяя особое внимание применяемым методам исследований. В конце этой части четко формулируются научные положения, которые выносятся на защиту, и раскрывается их научная новизна.

Вторая часть доклада, основная и самая большая по объему, должна содержать результаты теоретических исследований и их анализ, подтверждающие вынесенные на защиту научные положения. Последовательность изложения результатов исследования определяется логикой диссертационного исследования и желанием самого автора. Чаще всего план этой части выступления аспирант выстраивает исходя из структуры самой диссертации. В докладе шаг за шагом, опираясь на основные результаты и выводы, сформулированные в конце глав, подтверждая их иллюстрациями, аспирант формирует у слушателей позитивное восприятие своих результатов.

Позитивная оценка слушателей очень важна, поскольку цель выступления состоит не столько в том, чтобы донести до аудитории новые научные результаты, сколько сформировать у них готовность голосовать за присуждение ученой степени. Именно об этой цели выступления аспирант не должен забывать. В связи с этим можно рекомендовать соискателю не бояться того, чтобы последовательность изложения материала в выступлении не совпадала с последовательностью его изложения в диссертации. Наиболее выигрышные с точки зрения научной новизны и практической значимости результаты следует освещать в первую очередь и подробно, второстепенные можно только упомянуть вскользь. Подбирая иллюстративный материал, можно готовить итоговые таблицы и иллюстрации путем объединения фрагментов из разных таблиц и иллюстраций диссертации. Аспирант должен продумать каждый тезис своего выступления с позиций, не вызовет ли он у аудитории вопросы, обстоятельный и исчерпывающий ответ на которые аспирант не в состоянии дать.

Доклад заканчивается заключительной частью, основанной на заключении по диссертации и выводах, помещенных в нем. В этой части должны прозвучать все основные достижения автора диссертации, их результативность, теоретическая и практическая значимость для теологической науки, а для прикладных диссертационных работ - возможность и объем их внедрения в церковной жизни, культурной и социальной сферах. Весьма убедительными выглядят сведения о значимости опубликованных научных работ. Публикации в рецензируемых научных журналах по профилю диссертации и в сборниках научных трудов ВУЗов страны и за рубежом, свидетельствуют о том, что достижения аспиранта известны научной общественности. Все это надо умело и обоснованно использовать при подготовке доклада к публичной защите.

5. Стил ь изложения научного доклада

После каждого этапа рассмотрения диссертации аспирант должен подвергать глубокому анализу содержание своего доклада, устраняя

недоработки и совершенствуя те места, которые вызывали какие-то замечания в ходе доклада на заседании кафедры или создавали затруднения у них для восприятия излагаемого материала.

Надо помнить, что не только содержание доклада, но и стиль его изложения самим автором и уверенная манера поведения во время ответов на вопросы присутствующих на заседании создают благоприятную атмосферу для положительной оценки диссертации. Обобщение накопленного опыта публичных защит позволяет сформулировать следующие некоторые рекомендации:

1) речь аспиранта должна быть спокойной, неторопливой, ясной, грамматически точной и уверенной, что позволит сделать ее убедительной и понятной слушателям. При этом надо помнить, что торопливость, «проглатывание» окончаний слов значительно снижает впечатление от выступления;

2) доклад не должен быть упрощенным, в нем должна сочетаться научная строгость аргументирования с пониманием широкой аудиторией специалистов рассматриваемых вопросов;

3) необходимо четко соблюдать нормы литературного произношения, в частности правила применения ударений в словах и словосочетаниях, особенно сложных для восприятия;

4) следует во время доклада повторять существительные, избегая местоимения;

5) желательно использовать четкие и короткие утвердительные предложения;

6) не следует перегружать доклад сложноподчиненными предложениями.

Во время публичного выступления важно уметь подать себя и свой доклад так, чтобы наглядно убедить присутствующих в своей научной зрелости и значимости диссертации. Элегантность, четкость, собранность и уверенность создают благоприятное впечатление о докладчике. И наоборот, сумбурность, суетливость, тавтология и излишняя самоуверенность снижают оценку проделанной работы. Этому же способствует и невыдержанность, заключающаяся в попытках досрочного ответа на еще не до конца сформулированный вопрос присутствующим или членом комиссии. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу же, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо помнить то, что логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

Таким образом, подготовка доклада к публичной защите на каждой стадии и умение убедительно донести его до слушателей в доходчивой форме является одной из важных задач на завершающем этапе и требует кропотливой работы, терпения и тренировок перед своими коллегами, научным руководителем. Только в этом случае можно достичь желаемый для

себя результат, успешно защитить доклад, а в последующем и диссертацию на соискание ученой степени.

6. Аттестация

Результаты представления научного доклада оцениваются отметками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется комиссией на основании итоговой оценки научно-квалификационной работы и итоговой оценки научного доклада в соответствии с алгоритмом, отображённом в Приложении 2.

Оценка за выполнение научно-квалификационной работы выставляется и складывается из оценок, выставляемых рецензентами работы. Итоговая оценка за научный доклад складывается из оценки за представление результатов научно-квалификационной работы и общей оценки за ответы на вопросы.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ОЦАД дает Заключение организации в соответствии с п. 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение самостоятельной работы при подготовке научного доклада

7.1. Основная литература:

1. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>).

2. Рогожин, М.Ю. Подготовка и защита письменных работ: учебно-практическое пособие / М.Ю. Рогожин. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253712>).

7.2. Дополнительная литература

1. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. - 2-е изд., стер. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434949>).

2. Радаев, В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2001 (Университетская библиотека онлайн: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445617>).

7.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

1. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России) <http://vak.ed.gov.ru/>

2. Российский научный фонд <http://рнф.рф/>

3. Интернет-портал RSCI.RU <http://www.rsci.ru/>

4. Библиотека Российской академии наук (БАН) <http://www.rasl.ru/>

5. Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru/>

6. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>

7. Институт научной информации по общественным наукам <http://inion.ru/>

8. Электронная библиотека образовательных и научных изданий <http://www.iqlib.ru/>

9. Научная электронная библиотека <http://www.e-library.ru/>

10. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ <http://diss.rsl.ru/>

7.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотека «Университетская библиотека онлайн» (<https://biblioclub.ru/>);

2. Цифровая база данных полнотекстовых научных журналов и книг JSTOR (<http://www.jstor.org>)

3. Информационный ресурс web-доступа к электронному библиотечному каталогу библиотеки ОЦАД (<http://lib.doctorantura.ru:85/MegaPro/>).

**Приложение 1.
Образец титульного листа**

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования Русской Православной Церкви
**«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА
ИМ. СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ»**

(ФИО аспиранта)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
**об основных результатах выполненной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

(название работы)

Направление подготовки	48.06.01 Теология
Профиль подготовки	Актуальные проблемы богословия

Аспирант _____
(подпись, дата)

Научный руководитель _____
(подпись, дата)

Москва - 2020

Порядок определения итоговой оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы(НКР)

