

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Протоиерей Максим Евгеньевич Козлов

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.10.2022 16:55:40

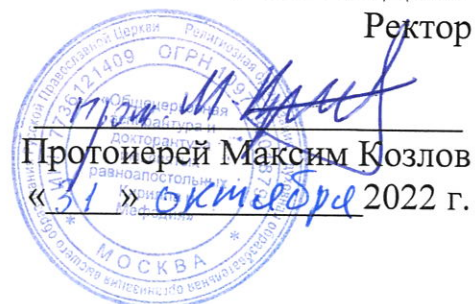
Уникальный программный ключ:

4bec78ed27cd628046f5fca66fed551f7c6d0c52

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



**Программа вступительного испытания  
по специальной дисциплине «Богословие» для поступления на  
образовательную программу церковной аспирантуры, направленной на  
подготовку служителей и религиозного персонала религиозных  
организаций, профиль «Актуальные проблемы богословия»**

**Москва  
2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель проведения вступительного испытания .....	3
2. Порядок проведения вступительного испытания .....	3
3. Вопросы для подготовки к коллоквиуму .....	5
4. Требования к письменному введению в диссертационный проект .....	11
5. Примерные темы для обсуждения во время собеседования абитуриента с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена .....	12
6. Рекомендации по подготовке к собеседованию .....	12
7. Критерии оценивания экзамена .....	13
8. Порядок апелляции .....	16
Образец титульного листа письменного введения в диссертационный проект ....	17

Программа вступительного экзамена по богословию включает цели проведения вступительного испытания, ключевые (примерные) теоретические и практически значимые вопросы по тематике вступительного испытания, шкалы оценивания.

## **1. Цель проведения вступительного испытания**

Цель проведения вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» – оценить степень мотивированности абитуриента к обучению по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – «программа аспирантуры»), его личностные качества, уровень общей и специальной подготовки, необходимой для обучения в аспирантуре и для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии.

Данная программа предназначена для проведения вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» при приеме на обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 5.11 Теология, включающей следующие научные специальности:

5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие),

5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие),

5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

В случае, если абитуриент поступает одновременно на обучение по образовательной программе церковной аспирантуры, направленной на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, профиль «Актуальные проблемы богословия» (далее – программа церковной аспирантуры, результаты вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» принимаются в качестве результата вступительного испытания по специальной дисциплине «Богословие», проводимого при приеме на обучение по программе церковной аспирантуры.

## **2. Порядок проведения вступительного испытания**

2.1 Вступительное испытание проводится в два этапа. Первый этап проводится в устной форме в формате коллоквиума. Второй этап проводится в формате собеседования с экзаменационной комиссией. Неотъемлемой частью второго этапа является предварительное представление поступающими письменного введения («экспозе») в диссертационный проект с элементами историографического рецензирования научной литературы. Коллоквиум и собеседование с экзаменационной комиссией проводятся в один день.

2.2 **Первый этап экзамена** проводится в устной форме в формате коллоквиума. В ходе коллоквиума экзаменационная комиссия задает

поступающему два вопроса, сформированных на основании настоящей программы (см. раздел № 3). Поступающему предлагается ответить на вопросы экзаменационной комиссии.

В случае необходимости экзаменационная комиссия задает поступающему уточняющие и дополнительные вопросы по содержанию экзаменационного билета, а также по содержанию других вопросов выбранного поступающим направления специальной части.

2.2 В рамках вступительного экзамена выделяются следующие направления, по каждому из которых поступающему могут быть заданы вопросы:

- современная христианская теология;
- патрология;
- церковная история;
- теология и философия;
- каноническое право;
- библеистика;
- внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика);
- внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги).

2.3 Литература для подготовки, представленная в настоящей программе, призвана сориентировать поступающих по содержанию экзаменационных вопросов. При подготовке к экзамену поступающим следует привлекать дополнительную литературу.

2.4 **На втором этапе** вступительного испытания – во время собеседования с экзаменационной комиссией – абитуриент должен продемонстрировать умение мыслить ясно, последовательно и самостоятельно; умение грамотно выстраивать аргументацию и вести дискуссию; открытость и готовность к обучению; высокую степень мотивации к научно-исследовательской работе; понимание цели своего обучения в ОЦАД; понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии. Второй этап экзамена проводится в формате собеседования экзаменационной комиссии с поступающим, во время которого члены комиссии задают поступающему вопросы.

Представление абитуриентом письменного введения («экспозе») в диссертационный проект с элементами рецензирования (далее – письменное введение в диссертационный проект) в рамках **второго этапа экзамена** является неотъемлемой частью экзамена по богословию. Письменное введение в диссертационный проект должно продемонстрировать потенциал абитуриента как будущего аспиранта-исследователя, его профессиональную компетентность в выбранной области специализации, понимание проблематики предполагаемой темы диссертации и подготовленность к ее разработке.

Письменное введение в диссертационный проект готовится абитуриентом самостоятельно и представляется в приемную комиссию не позднее установленного срока завершения приема документов от поступающих. При подаче письменного проекта в диссертационный проект абитуриент обязан

заполнить заявление о самостоятельном характере выполненной работы.

2.5 Первый и второй этапы экзамена проводятся одновременно: вначале абитуриент отвечает на вопросы из билета, а затем экзаменационная комиссия проводит с ним собеседование.

### 3. Вопросы для подготовки к коллоквиуму

#### Библеистика

*Вопросы для подготовки:*

1. Древние ближневосточные параллели Ветхому Завету: проблематика и примеры.
2. Историко-культурный контекст иудаизма эпохи Второго храма.
3. Происхождение перевода Септуагинты и его соотношение с масоретским текстом.
4. Рукописи Мертвого моря: состав и значение для библейской текстологии
5. Апокрифы и псевдоэпиграфы межзаветной эпохи.
6. Экзегеза Ветхого Завета в посланиях апостола Павла.
7. Корпус Иоанна (Ин, 1-3 Ин, Откр). Общие черты и различия внутри корпуса. Проблема авторства.
8. Второзаконие и девтерономическая история: общий генезис и тематическое единство.
9. Антиидолопоклонническая полемика в книгах пророков и в литературе Премудрости. Критика религиозных и политических форм идолопоклонства.
10. Генезис эсхатологии пророков. Эсхатологические темы: суд, наказание, надежда, спасение, новый мир.
11. Классический профетизм и апокалиптика: сходства и различия.
12. Развитие мессианского учения у пророков и в Псалмах. Причины усиления мессианских чаяний.
13. Происхождение Евангелий и синоптическая проблема.
14. Притчи в Евангелии от Луки в сравнении с притчами у Матфея и Марка.
15. Евангелие от Луки и книга Деяний святых апостолов: общий замысел диалогии Луки.

*Литература для подготовки:*

1. Fernandes Marcos N. The Septuagint in Context. Introduction to the Greek Version of the Bible. Boston; Leiden. 2001.
2. The Old Testament Pseudepigrapha. James H. Charlesworth (ed.). Hendrickson Publishers, 2010.
3. Покорны П., Геккель У. Введение в Новый Завет. Обзор литературы и богословия Нового Завета. ББИ. М., 2012.
4. Православная Энциклопедия / под общей ред. Патриарха Московского и

- вся Руси Алексия II. Т. 1-... М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2000 -.
5. Тов Э. Текстология Ветхого Завета. ББИ. М., 2003.
  6. Ценгер Э. Введение в Ветхий Завет. ББИ. М., 2008.

### Современная теология

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Либеральная теология.
2. Неосхоластика и неотомизм.
3. Nouvelle théologie и второй Ватиканский собор.
4. Диалектическая теология.
5. Постлиберальная теология.
6. «Радикальная ортодоксия».
7. Постметафизическая теология.
8. Англо-американская философская теология.
9. Неопатристика.
10. Евхаристическая эkkлезиология.
11. Литургическое богословие в православии и других христианских конфессиях.

#### *Литература для подготовки:*

1. Lindbeck George A. The nature of doctrine: religion and theology in a postliberal age. Louisville, Ky: Westminster John Knox Press, 1984.
2. N. Adams, G. Pattison, G. Ward (eds.). The Oxford Handbook of Theology and Modern European Thought. Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.
3. Милбанк, Джон. Материализм и трансцендентность // Логос (философско-литературный журнал) 2011 №3 (82). С. 206-245.
4. Оксфордское руководство по философской теологии. Редактор: Кедров М. О.; Составитель: Флинт П. Томас, Рей К. Майкл. Языки славянской культуры, 2013
5. Теологический поворот в феноменологии // Логос (философско-литературный журнал) 2011, №3 (82). С. 107-185.
6. Хегглунд Б. История теологии. Санкт-Петербург: Светоч, 2001.

### Патрология

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Мужья апостольские: общая характеристика и основные представители.
2. Раннехристианская апологетика: общая характеристика и основные представители.
3. Особенности Александрийской богословско-экзегетической школы и ее выдающиеся представители.

4. Особенности Антиохийской богословско-экзегетической школы и ее выдающиеся представители.
5. Богословское наследие Великих Каппадокийцев.
6. Богословское наследие Блаженного Августина.
7. Монашеская письменность в Древней Церкви.
8. «Corpus Areopagiticum» и его место в патристической традиции.
9. Богословское наследие прп. Максима Исповедника.
10. Богословское наследие свт. Григория Паламы.

*Литература для подготовки:*

1. Епифанович С. Л. Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. М., 2003.
2. Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1–2. Сергиев Посад, 2004, 2006.
3. Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли. Антиохийская школа в истории христианской мысли. Каппадокийская школа в истории христианской мысли. М., 2012.
4. Сидоров А. И. Курс Патрологии. М., 1996.
5. Сидоров А.И. Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. М.: «Православный паломник», 1998.

### Церковная история

*Вопросы для подготовки:*

1. Русская Православная Церковь в Киевской и Московской Руси до обретения автокефалии (1448 г.).
2. Православная Церковь в России от обретения автокефалии (1448 г.) до установления патриаршества (1589 г.).
3. Раскол в Русской Православной Церкви XVII в.
4. Церковная реформа в России начала XVIII века.
5. Церковно-государственные отношения в Российской империи.
6. Церковное управление и епархиальная жизнь в Российской империи.
7. Поместный собор Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.
8. Церковно-государственные отношения в годы Советской власти.
9. Церковное управление и епархиальная жизнь в СССР.
10. Русская Православная Церковь в XX веке: актуальные проблемы изучения.

*Литература для подготовки:*

1. Васильева О. Ю. Государственно-церковные отношения советского периода: периодизация и содержание // <http://www.pravoslavie.ru/archiv/sovietstate-church.htm>.
2. Зеньковский С. А. Русское старообрядчество. Духовные движения XVII века. М., 2006.

3. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. М., 1994–1996.
4. Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих Реформ. М., 1999.
5. Русская Православная Церковь. 20 век. / Беглов А.Л., Васильева О.Ю., Журавский А.В. и др. М., 2008.
6. Федоров В. А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. М., 2003.
7. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейший период (2-е изд.). М., 2008.
8. Цыпин Владислав, свящ. Взаимоотношения Церкви и государства. Канонические принципы и историческая действительность // Исторический вестник. № 9–10. 2000.
9. Цыпин Владислав, свящ. Церковное право (любое издание). Ч. III. Органы церковного управления. Высшее управление русской Церкви в синодальную эпоху. Высшее управление Русской православной Церкви в период 1917–1988. Епархиальное управление в Русской Православной Церкви (исторический опыт). Приход в Русской Православной Церкви.

### Теология и философия

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Понятие о естественном и сверхъестественном богословии: их сходство и специфика.
2. Христианская философия культуры.
3. Адаптация философии культуры О. Шпенглера для христианской апологетики.
4. Философия символических форм Э. Кассирера.
5. Экзистенциализм и феноменология в творчестве Ф. М. Достоевского и А. Камю.
6. Богословское осмысление философской эстетики.
7. Теологические и философские подходы к герменевтике.

#### *Литература для подготовки:*

1. Катасонов В.Н. Философская феноменология, экзистенциализм, христианство. М., 2018.
2. Катасонов В.Н. Христианство, наука, культура. М., 2011
3. Любак А де. Драма атеистического гуманизма. Милан, 1997.
4. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.
5. Элиаде М. История веры и религиозных идей: от Гаутамы Будды до триумфа христианства. М., 2009.
6. Михайлов П.Б. Герменевтика...



## Каноническое право

### *Вопросы для подготовки:*

1. Современное учение Русской Православной Церкви о праве.
2. Кодекс канонического права (Русской) Православной Церкви: перспективы создания.
3. Понятие и виды церковного имущества в светском и церковном праве восточной традиции (в исторической перспективе и на современном этапе).
4. Автокефалия: понятие, основные характеристики (в исторической перспективе и на современном этапе).
5. Автономия: понятие, основные характеристики (в исторической перспективе и на современном этапе).
6. Канонические основания церковно-судебных инстанций.
7. Изучение православного канонического права на современном этапе: общая характеристика (издания, переводы, направления исследований).
8. Проблемы и перспективы создания нового отечественного учебника канонического (церковного) права.
9. Римское наследие в правовой традиции Православной Церкви.
10. Церковный брак: современное состояние и православная традиция.

### *Литература для подготовки:*

1. Дорская А. А. Церковное право как предмет научной дискуссии: основные направления изучения церковно-правовых вопросов в постсоветский период // Христианское чтение № 1, 2018 С. 134-143.
2. Суворов Н.С. Церковное право как юридическая наука. [Рец. на:] Бердников И.С. Краткий курс церковного права православной греко-российской церкви с указанием главнейших особенностей католического и протестантского церковного права. Казань, 1888// Юридический Вестник. – 1888. - август. - т. XXVIII. - С. 520 -548.
3. Цыпин Владислав, свящ. Церковное право (любое издание). Ч. III. Органы церковного управления. Высшее управление русской Церкви в синодальную эпоху. Высшее управление Русской православной Церкви в период 1917–1988. Епархиальное управление в Русской Православной Церкви (исторический опыт). Приход в Русской Православной Церкви.
4. Rodopoulos Panteleimon. An Overview of Orthodox Canon Law. 2007.

## Внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика)

### *Вопросы для подготовки:*

1. Социальное учение Церкви: социальная мысль в истории Церкви; факторы возникновения особого церковного социального учения; источники, формирование, состав социального учения; обзор церковных

- документов.
2. Церковь и общество: проблематика взаимоотношений.
  3. Церковь перед лицом секуляризации и новейших постсекулярных процессов.
  4. Составляющие социального учения Русской Православной Церкви.
  5. Христианская демократия.
  6. Европейская и американская политическая теология.

*Литература для подготовки:*

1. N. Adams, G. Pattison, G. Ward (eds.). The Oxford handbook of theology and modern European thought. Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.
2. The Cambridge Companion to Christian Political Theology. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
3. Диалог науки и религии: новые ракурсы – Специальный номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2015. № 1.
4. Костюк К.Н. CIVITAS DEI: между земной властью и Божьей правдой: сборник статей. Изд. 2-е, доп. Москва: Директ-Медиа, 2015.
5. Костюк К.Н. История социально-этической мысли в Русской православной церкви. Санкт-Петербург: Алетейя, 2013.
6. Религия в постсекулярном контексте» – спец. номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2012, № 2.
7. Штекль К. Подход Русской православной церкви к вопросу прав человека // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 146-165.

**Внешние церковные связи**  
**(межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалог)**

*Вопросы для подготовки:*

1. Актуальная проблематика межправославных отношений.
2. Современное состояние отношений с Римско-Католической Церковью.
3. Современное состояние отношений с протестантизмом.
4. Современное состояние отношений с Дохалкидонскими Церквами.
5. Позиция Русской Православной Церкви по межрелигиозному диалогу.
6. Межрелигиозные отношения в России. Межрелигиозный совет России.
7. Диалог Православной Церкви с исламом.
8. Диалог Православной Церкви с иудейскими общинами.
9. Проблема преследования и ущемления прав христиан в современности.

*Литература для подготовки:*

1. Ionita, V. (2014) Towards the Holy and Great Synod of the Orthodox Church. The

- Decisions of the Pan-Orthodox Meetings since 1923 until 2009. Fribourg: Institute for Ecumenical Studies; University of Fribourg.
2. Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей. Учебное пособие. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел ЕДС, 2014.
  3. Всеправославный собор: подготовка, повестка, контекст – Специальный номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2016. № 1.
  4. Иларион (Алфеев), митр.; Корытко Олег, прот. Васечко Валентин, прот. История религий. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. св. Кирилла и Мефодия, 2016.
  5. Межрелигиозный диалог и его роль в деле защиты христиан Ближнего Востока и Северной Африки от преследований / ред. Д. Сафонова, свящ. - Москва: Изд. «Познание», 2017.
  6. Православие и католичество: от конфронтации к диалогу: хрестоматия. - 2-е изд., испр. и доп. / сост. А. Юдин. - Москва: ББИ св. ап. Андрея, 2005.
  7. Православная Энциклопедия / под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Т. 1-... М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2000 -.
  8. Словарь богословских диалогов Евангелической церкви в Германии с Православными церквями (1959-2013) / под. ред. Р. Тёле и М. Илерта. - Москва: Изд-во ББИ, 2015.
  9. Мельник С. В. Межрелигиозный диалог: типологизация, методология, формы реализации. М., 2022.

#### **4. Требования к письменному введению в диссертационный проект**

4.1 Тема письменного введения в диссертационный проект определяется тематикой планируемой диссертации поступающего.

4.2 Основные требования к письменному введению в диссертационный проект: постановка проблемы и (предварительная) формулировка темы задуманного исследования; описание цели, задач, плана; основная историография по проблематике диссертации с краткими рецензиями наиболее значимых, генеральных трудов; предварительный краткий библиографический список.

4.3 Письменное введение в диссертационный проект не должно содержать плагиата. Введение в диссертационный проект подлежит проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» с целью определения отсутствия (наличия) плагиата. Абитуриенты, в чьих введениях в диссертационные проекты обнаружен плагиат, получают 0 баллов за собеседование.

4.4 Письменное введение в диссертационный проект подлежит обязательному рецензированию. По итогам рецензирования поступающему выставляется балл за представленное введение. В качестве рецензентов могут выступать члены экзаменационной комиссии или научно-педагогические работники ОЦАД, к профилю которых относится заявленная тема

диссертационного исследования.

4.5 Критериями для оценки качества подготовленного реферата являются: 1) четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), 2) умение анализировать текст, 3) обоснование собственной позиции (общая ориентация в теме и самостоятельность в подходе к ней), 4) степень проработки поступающим предполагаемой темы диссертации.

4.6 Письменное введение в диссертационный проект должно составлять по объему 8-10 страниц, напечатанных на принтере, бумага формата А4, кегль 14 интервал: 1,5. Письменное введение в диссертационный проект должно быть напечатано на компьютере, сброшюровано. Рукописные варианты не принимаются.

4.7 Письменное введение в диссертационный проект должно быть оформлено в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИД «Реферат и аннотация. Общие требования» и должно включать титульный лист (образец оформления приведен в приложении 1), основную часть.

## **5. Примерные темы для обсуждения во время собеседования абитуриента с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена**

5.1 Исследовательские интересы и уровень научной подготовки абитуриента. Достижения в научно-исследовательской и проектной деятельности.

5.2 Цель и предполагаемые результаты научно-квалификационной работы, которую абитуриент планирует писать.

5.3 Степень разработанности проблемы, которую абитуриент планирует исследовать в кандидатской диссертации.

5.4 Церковная и академическая деятельность абитуриента: церковное служение, которое абитуриент несет на момент поступления, опыт участия в научных и образовательных проектах.

5.5 Значение получения ученой степени для профессиональной деятельности абитуриента.

5.6 Мотивы обучения абитуриента в ОЦАД.

5.7 Содержание и качество представленного введения в диссертационный проект.

## **6. Рекомендации по подготовке к собеседованию**

При подготовке к прохождению собеседования в рамках второго этапа экзамена абитуриенту рекомендуется:

– познакомиться с ключевыми проблемами, обсуждаемыми научно-богословским сообществом по научному направлению будущей специализации абитуриента в ОЦАД, обращая внимание на разные точки зрения и подходы к дискутируемым вопросам;

- сформулировать мотивы и цели своего обучения в ОЦАД;
- сформулировать тему предполагаемой кандидатской диссертации;
- подготовить устное обоснование актуальности предполагаемой темы, ее проблемности, практической и теоретической значимости;
- изучить научную литературу (в том числе на иностранных языках) по научному направлению будущей специализации в ОЦАД.

## 7. Критерии оценивания экзамена

7.1 Итоговый балл складывается из суммы баллов, полученных абитуриентов за первый и второй этапы вступительного испытания. Максимальный балл за экзамен – 100. Минимальный балл – 65.

7.2 Максимальный балл, который поступающий может получить на каждом этапе вступительного испытания, составляет 50.

7.3 В рамках первого этапа экзамена каждый вопрос оценивается от 0 до 50 баллов. Итоговый балл за первый этап представляет собой сумму баллов за каждый вопрос, поделенную пополам.

### Шкала оценивания ответа на экзаменационные вопросы в рамках первого этапа вступительного испытания

Балл	Критерии
От 41 до 50	Полный глубокий ответ на вопрос, опирающийся на знание источников и альтернативных научных позиций. Высокая степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание источниковой базы, истории вопроса и содержания современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность изложения материала. Грамотное использование терминологии. Способность максимально полно, развернуто и аргументированно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 31 до 40	Полный и систематичный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы, опирающийся на знание базовых источников и фундаментальных научных позиций. Достаточная степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание основной источниковой базы, истории вопроса и содержания ключевых современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность и четкость изложения материала. Корректное и уместное использование необходимой терминологии. Способность в достаточной степени аргументированно и конкретно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 21 до 30	Частичный ответ на вопрос, охватывающий все основные

	аспекты проблемы. Обоснованность ряда позиций. Правильность фундаментальных тезисов. Понимание ключевых закономерностей. Знание отдельных источников. Наличие незначительного числа негрубых содержательных ошибок. Как правило, наличие логики в ответе и системности в изложении материала. Правильное использование основных терминов по теме. Частично правильные и (или) неполные ответы на вопросы экзаменаторов.
От 11 до 20	Наличие отрывочных бессистемных знаний по вопросу. Слабый уровень аргументации. Недостаточное знание источниковой базы. Неполное знание основных определений. Наличие в ответе грубых содержательных ошибок. Неполные или неправильные ответы на вопросы комиссии.
От 0 до 10 –	Абитуриент не знает ответ на поставленный вопрос. Знания носят бессистемный характер. Аргументация отсутствует. Знание источниковой базы не продемонстрировано. Наличие в ответе многочисленных грубых содержательных ошибок. Ответы на вопросы комиссии не даны

### Оценивание собеседования с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена

Максимальный балл за собеседование с экзаменационной комиссией – 50.

При оценке результатов собеседования с поступающим экзаменационная комиссия учитывает качество реферата, подготовленного поступающим. Обнаружение в реферате плагиата влечет снижение балла за собеседование. **При оценке качества письменного введения в диссертационный проект экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:** соответствие темы реферата направлениям научно-богословских исследований, по которым в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций, четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), умение анализировать текст, общая ориентация в теме реферата, наличие авторской позиции и ее обоснованность, отсутствие плагиата, соблюдение стилистики аналитического жанра, соблюдение орфографических, грамматических, лексических, фразеологических и пунктуационных норм русского языка.

Устанавливается следующая шкала оценивания собеседования:

– «отлично» (40-50 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует высокую мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах четко просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, в научно-педагогической деятельности; абитуриент

показывает высокую общую эрудицию, высокую культуру общения и ведения дискуссии. Абитуриент демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. Введение соответствует установленным критериям и не содержит плагиата. При этом абитуриент имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – полное соответствие вышеперечисленным критериям;

– «хорошо» (30-39 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует достаточную мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах не вполне просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, в научно-педагогической деятельности; показывает хорошую общую эрудицию. Культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует стандартам, принятым в высшей школе. Абитуриент демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, в целом имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. Введение в целом соответствует установленным критериям и не содержит плагиата. При этом абитуриент имеет опыт Церковной жизни, участвует в жизни церкви (является воцерковленным) – частичное несоблюдение критериев, выявление одного-двух несоответствий;

– «удовлетворительно» (20-29 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует недостаточную мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах слабо просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения; абитуриент показывает невысокую общую эрудицию. Культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Абитуриент не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации может носить не вполне научный характер. Введение в целом соответствует установленным критериям и не содержит плагиата. При этом абитуриент имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – наличие многочисленных несоответствий вышеперечисленным критериям, ошибки при ответах на вопросы, проверяющие общую богословскую эрудицию, и др.;

– «неудовлетворительно» (менее 19 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует низкую мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах не просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, осуществления научно-педагогической деятельности. Абитуриент показывает низкую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не соответствует нормам, принятым в

высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Абитуриент не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации не является научной. Введение не соответствует установленным критериям и содержит плагиат. При этом абитуриент не имеет опыта церковной жизни, не участвует (недостаточно участвует) в жизни Церкви – несоответствие ответов вышеназванным критериям.

## **8. Порядок апелляции**

8.1 Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

8.2 Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.



Образец титульного листа письменного введения в диссертационный проект

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общecerковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

**Введение в диссертационный проект**

**Предполагаемая тема диссертации:**

«.....»

**Предполагаемый научный руководитель:<sup>1</sup>**

.....

Выполнил:

\_\_\_\_\_

ФИО

**Москва  
2023**

<sup>1</sup> Указать, если есть предполагаемый научный руководитель. Если предполагаемого научного руководителя нет, то необходимо вписать «предполагаемого научного руководителя нет».